

PRESENTACIÓN DEL LIBRO: Gpe. Poujol Galván. **Desigualdad en la escuela y formación de docentes**. UPN-Morelos, México 2011

Myriam Fracchia Figueiredo

26 septiembre 2012

EL libro que hoy presentamos, de Gpe. Poujol Galván sobre **Desigualdad en la escuela y formación de docentes, con la participación de** Lucina Ballesteros, Oscar Miranda, Marina Ocampo y Areli Rdz, tiene dos sesiones (estudios): el primero presenta el análisis de varios estudios de caso: en tres escuelas primarias (2 en Morelos y 1 en Edomex) y en una secundaria en Morelos, en torno a la problemática de la desigualdad en la escuela primaria y secundaria.

*La formación y el desarrollo moral de los docentes ante el fracaso y la pobreza*

El segundo estudio, que es el que presentaré aquí, se refiere al análisis de “La formación y el desarrollo moral de los docentes ante el fracaso y la pobreza” que lleva a cabo la doctora Gpe Poujol.

Antes de entrar en materia debo decir que una de las originalidades de este libro, que son varias, es que éste presenta los resultados de dos trabajos de investigación que se desarrollaron de manera simultánea: un espacio investigativo-formativo, el del seminario de tesis de la maestría en Educación de la UPN –Morelos de la generación 2005-2007, en donde participaron seis docentes a cargo de la Dra. Poujol; el otro espacio fue el de investigación de cuatro de estos docentes acerca de la investigación sobre la desigualdad en la escuela.

*Los seminarios de tesis como espacio de investigación e intervención*

El espacio del seminario de tesis fue transformado en un espacio de investigación por la Dra Poujol como actividad fundamental para la reflexión colectiva, que, en palabras de Norbert Elias, produce el necesario distanciamiento de la propia práctica investigativa por parte de los docentes participantes que así fueron construyendo el diagnóstico y la intervención para incluir a sus alumnos en condición de pobreza y favorecer la equidad.

La decisión de construir este espacio fue tomada por la autora también por otras razones de igual importancia: en primer lugar, por la carencia de programas y estrategias de formación en el desarrollo moral de los docentes y por el enorme ascendente que éstos tienen sobre los niños como modelos a seguir ; por el debilitamiento de la familia en su papel de formadora aunado al creciente y alarmante aumento de la desigualdad social en el país, que obviamente, se refleja en la escuela.

A la Dra. Poujol le interesó lograr a través de este espacio investigativo, la formación y coformación de los docentes para que llegaran a ser “promotores de justicia”, es decir, para que pusieran *en práctica su eticidad, ante un problema de justicia y equidad que enfrentan de manera cotidiana y que puede constituirse en oportunidad de formación para avanzar en su desarrollo moral.*(p.93)

De hecho, la construcción de este espacio como ámbito de investigación-formación desde esa perspectiva permitió, en palabras de la autora, ampliar en los docentes participantes

*su perspectiva, modificando su forma de observar, indagando críticamente, desarrollando disposiciones, habilidades, capacidad y actitudes para enfrentar los problemas cotidianos con implicaciones morales,” en particular, respecto a “la forma en la que éstos enfrentan la problemática del fracaso escolar y la pobreza de sus alumnos.”*(p.88)

Con este fin, la autora desarrolló la estrategia de investigación acción para

*formar una comunidad de aprendizaje en torno a la exclusión educativa y el fracaso escolar de los niños en condición de pobreza como un conflicto profesional y moral en un proceso de ida y vuelta de la descripción y del análisis de lo contextual a lo particular de los ámbitos comunitarios, escolar, de los alumnos, los procesos educativos, las implicaciones personales y profesionales de los profesores.*(p. 108)

De ahí, que Poujol junto con los docentes tesistas caracterizaron las interacciones de estos docentes con la escuela, con las familias de los niños con fracaso escolar en situación de pobreza, por un lado, y por el otro, identificaron “ los componentes educativos y

psicológicos que favorecen el proceso de desarrollo moral, analizar los avances del mismo” y evaluarlo. (p.103)

Para ello, con la direccionalidad de Gpe, los docentes tesistas utilizaron una amplia gama de técnicas: investigación documental sobre fracaso escolar y sobre pobreza, observación de las comunidades donde se hallan insertas las escuelas, de la escuela, en aula y además, entrevistas a docentes, registros del proceso y diario de campo (p.107),

El libro ofrece con detalle el complejo abordaje teórico en el que se basó la autora para crear este espacio, mismo que amerita la elaboración de otro libro, acerca de la relación entre formación y desarrollo moral,<sup>1</sup> a partir del cual diseñó su estrategia metodológica basada en la construcción de dispositivos que reconocen el papel que juega la institución escolar en la desigualdad social y escolar, debido a que ésta tiende a excluir a los niños en desventaja social, no permitiendo que avancen dada la creencia de que no tienen aptitudes suficientes para realizar los aprendizajes escolares, por lo que las expectativas de los docentes hacia ellos son bajas y no invierten suficientemente en ellos.

#### *La construcción de los dispositivos de formación y de evaluación del proceso de desarrollo moral de los docentes participantes*

Así, Poujol construyó el espacio investigativo, desde la creación y el desarrollo de dispositivo de formación y el dispositivo de evaluación del desarrollo moral de los docentes participantes.

Para la construcción del dispositivo de formación y de los observables en cada fase de este proceso, la autora tomó en cuenta, por un lado, los componentes que conforman una

---

<sup>1</sup> De Teresa Yurén rescata la relación entre desarrollo moral y eticidad, el papel de los conflictos cognitivos y afectivos en la formación que cuestionan la normalidad “y hacen posible la experiencia de formación del sujeto”; de Honoré, la importancia de la formación con otros y de ahí la posibilidad de hablar de “coformación” en la laboración de un proyecto y su relación con el saber; de M. Foucault para quien “la formación es el acceso del sujeto a cierto modo de ser y de comportarse” por lo que relaciona saber y ethos y que implica “cuidarse a sí mismo y ocuparse de los otros”, que a su vez implica que puede transformarse un presente, que es histórico y que está atravesado por relaciones de poder; de Ricoeur, que aborda la relación entre libertad y moralidad; que, desde Kohlberg aborda la moral como “la disposición de llegar a un acuerdo o consenso con otros ...y el cuidado y la responsabilidad”; los procesos comunicativos de Habermas como espacio de formación de la identidad individual y colectiva que buscan respuesta a las cuestiones morales que les interpelan o afectan; de Gilligan, su enfoque en la “ética del cuidado y la atención”

identidad moral, propuesta por Puig<sup>2</sup> y enriquecida por ella misma y retoma las etapas que propone Habermas acerca de la interacción social en relación a las del desarrollo moral señaladas por Kohlberg, a partir del desarrollo de las perspectivas sociocognitivas del sujeto:<sup>3</sup> desde el reconocimiento de la predominante forma de relación autoritaria –basada en el mando y en la obediencia- que se derivan de las condiciones de desigualdad, que conllevan al castigo y al premio a aquella interacción basada en acciones comunicativas y recíprocas entre los participantes,, en busca de acciones de entendimiento, basado en la autonomía y responsabilidad.

Así, la Dra. Poujol consideró fundamental que desde el proceso formativo y coformativo creado, los docentes tesistas investigaran las situaciones económicas, políticas, culturales y de la práctica educativa contrarias a la equidad y que desarrollaran las disposiciones, habilidades y capacidades para compensar las desigualdades entre sus alumnos, teniendo presente en éstos (sus alumnos):

---

<sup>2</sup> Para Puig la personalidad moral “resulta de la síntesis de la identidad moral procedimental, constituida por la conciencia autónoma y sus instrumentos de deliberación y acción, y la identidad sustantiva, constituida a su vez por el conjunto de guías de valor culturalmente establecidas y por las formas de vida que cada sujeto elabora para sí mismo.” Los procedimientos de la conciencia moral para este autor son: juicio, comprensión y autorregulación. El primero permite formar “opiniones razonadas sobre lo correcto e incorrecto”, la segunda: “ayuda a captar el significado de las situaciones morales concretas” y el tercero: “es el esfuerzo de cada sujeto para dirigir por sí mismo su conducta”.(pp.120-121) *un eje de identidad sustantiva que comprende la orientación de las acciones de coformación...; la relación entre identidad, historicidad y comunidad, que implica tomar distancia de los procesos sociohistóricos, ubicar sus prácticas y experiencias en éstos y la toma de conciencia respecto a los “procesos de identificación y diferenciación con las pautas culturales y comunitarias construidas a lo largo del ciclo vital y en interacción con el medio social”; “el eje de identidad procedimental conformado por la capacidad observadora del yo...juicio moral, conocimiento de sí y de los otros, etc y un eje de disposiciones morales, capacidades emocionales y prosociales.*(pp.124-125)

<sup>3</sup> Etapas que visualiza Habermas: 1.*etapa preconventional*: “las relaciones ..en condiciones de desigualdad dan lugar a una forma de reciprocidad autoritaria...la conducta se orienta...hacia el logro de recompensa o...al castigo...hay una complementariedad de mando y obediencia. ...en las relaciones de simetría...se favorece la reciprocidad por razón de intereses, que da lugar a una cooperación orientada por intereses, que se caracteriza por el intercambio”; 2. *Etapa convencional*: se incorpora la perspectiva del observador que “se refiere a la capacidad del individuo para percibirse a sí mismo como actor y como sujeto, percibiendo a los otros de la misma manera y actuando y reflexionando al mismo tiempo sobre las consecuencias de la acción en si mismo... coordina la acción con la reflexión “ y transforma otro tipo de estructura y conceptos... son transformados en normas que pueden ser generalizadas socialmente... “Otra transformación se da en las formas de reciprocidad...tiene derecho (cada participante) a esperar de los otros ciertos comportamientos y obligación de responder a las legítimas expectativas de comportamiento de los otros”; 3.*etapa posconventional de la interacción de las formas de acción*...se supera la dependencia de las normas vigentes..la autonomía de los participantes se vincula con la *responsabilidad* de actuar con plena conciencia. El punto de vista moral lo extraen de las estructuras en las que...se encuentran los participantes al interactuar de un modo comunicativo, y de una reciprocidad integradas...en una acción orientada al entendimiento” (pp.121-123).

*los saberes y centros de interés cognitivo, destrezas intelectuales y contextos habituales de pensamiento, modalidades de lenguaje, así como los restantes aspectos de la experiencia sociocultural*

con el fin de poder elaborar

*“ dispositivos pedagógicos culturalmente diferenciados, adaptados a sus propiedades socioculturales específicas”.(pp.116-117)*

A lo largo del proceso formativo del desarrollo moral de los docentes participantes, Gpe. Poujol, desde su propio proceso investigativo, recuperó y describió sus participaciones por cada una de las fases del dispositivo de formación: respecto al conflicto moral que implica la relación entre fracaso escolar y pobreza; la crítica de la normalidad y la vulnerabilidad del presente; la reflexión sobre la práctica docente; la reflexión sobre sí mismo; el reconocimiento de la intersubjetividad y la construcción de la alternativa a partir de reflexión sobre los problemas de la vida cotidiana en el aula desde el seguimiento de las interrelaciones docentes-alumnos en el aula. (p.129)

La autora también creó un dispositivo de evaluación de avances en la formación del desarrollo moral en tres niveles: respecto a la capacidad de cada docente participante de no enjuiciar y de cooperar; a la de percibirse como actor y objeto de sus acciones y la de la coordinación de su perspectiva propia con la de los demás. (p.125)

*A modo de conclusiones*

Guadalupe Poujol concluye que uno de los principales efectos del dispositivo de coformación para favorecer el desarrollo moral entre docentes ha sido la creación de un clima afectivo relajado, de aceptación y comprensión mutua, donde se buscó respetar el ritmo de cada uno y su lugar así como la congruencia entre lo que estudiaban y aprendían con las vivencias que se generaban en el grupo.(p.149); permitió crear las condiciones de diálogo y reflexión conjunta entre los docentes participantes lo que posibilitó que éstos:

- reconocieran a los niños en condición de pobreza como sujetos de derecho, con necesidades y posibilidades;

-visibilizaran la situación de injusticia en la cotidianidad escolar, cuando no se considera ni atiende las particularidades de estos niños;

-construyeran una disposición a comprender a los niños y hacer algo por ellos y que tomaran conciencia de las posibilidades y habilidades reales de estos niños para fomentar las interacciones cooperativas así como también,

-crearan las condiciones de hacer posible, desde ellos como docentes, un cambio personal y profesional, adquirieran flexibilidad, estima de sí y por otros así,y

-asumieran la responsabilidad por otros y

-se abrieran a lo nuevo. (pp.144-145)

En realidad, la experiencia ofrecida en este libro es muy compleja: describe el proceso de construcción de un espacio de investigación sobre el desarrollo moral existente en el docente que enfrenta un problema de desigualdad de sus alumnos y la consecuente exclusión a la vez que el de un espacio de coformación de la formación moral del mismo docente, como forma de intervención ante la situación real que le preocupa lograr: la equidad. Simultáneamente, este proceso impulsa el proceso de investigación diagnóstica realizada por los docentes sensibles ante la problemática de la desigualdad y sus esfuerzos de intervención para acercarse a una situación de equidad posible.